

training of Orthodontics, Prosthodontics and Endodontics, and Dentistry Faculty. Photographs of 9 cases completed with good aesthetic results with and without missing lateral were shown and it was asked to estimate the treatment. Then, photographs of 4 patients who were treated due to missing lateral in the CUDHF Orthodontics clinic were presented and they were asked to make reasoned treatment planning for each case

BULGULAR: Ortodonti kliniğinde, son 10 yıl içinde tedavi edilen (başlangıç ve bitim kayıtları eksiksiz olan) 41 vaka mevcuttur. Vakaların 11'inde boşluk açılarak implant yapılırken, 30 vakada boşluk kanın diş ile kapatılmıştır. Çalışmanın panel bölümündeki katılımcıların 3'ü erkek 5'i kadındır ve yaş ortalaması 26'dır. Literatürden derlenen bitim fotoğraflarından tedaviyi tahmin etme oranı uzmanlık öğrencilerinden ortodontistler için %77,7 endodonti için %55,5 ve protetik tedavi için %38,8'dir; diş hekimliği son sınıf öğrencileri için ise %27,7'dir. Ortodonti ve endodonti uzmanlık öğrencilerinin genel eğilimi %50 oranında boşluk açma olmuştur. Protetik tedavi öğrencileri ile diş hekimliği öğrencilerinin genel eğilimi ise daha çok boşluk açıp protez yapılması yönünde olmuştur (sırasıyla %75 ve %62,5). Grupların kendi içinde tutarlılıkları açısından protetik tedavi ve endodonti uzmanlık öğrencileri birbirleriyle %50 oranında tutarlı yanıt verirken, diş hekimliği öğrencilerinin birbirleriyle tutarlılığı %25, ortodontistlerin kendi aralarında tutarlılığı ise %0; bir başka deyişle tamamen tutarsız olduğu saptanmıştır.

RESULTS: In the orthodontic clinic, there are 41 cases treated in the last 10 years (with initial and final records). In 11 of the cases, the space was opened for implant and in 30 cases, the space was closed. There were 5 female and 3 male participants and the average age was 26. Treatment estimation rates from photographs were 77.7% for orthodontists, 55.5% for endodontists, and 38.8% for prosthodontist, and 27.7% for dentistry students. The general tendency of orthodontic and treatment specialists were 50% open the space, while dentistry students and prosthodontists were to open the space (75% and 62.5%, respectively). In terms of consistency within the groups, prosthodontists and endodontists consistently responded to each other 50%, while dentistry had a consistency of 25% and consistency of the orthodontists was 0%; in other words, it is completely inconsistent.

SONUÇ: Diş eksikliği vakalarında tedavi planına karar vermede boşluğun miktarı, dişlerin şekilleri, renkleri ve görünme miktarı, hastanın yaşı, ön bölgede implantların uzun dönem sonuçları gibi nedenler etkili olmaktadır. Çalışmamızın sonuçlarına göre bu tür vakalarda, diş

hekimliği son sınıf öğrencileri ile protetik tedavi öğrencilerinin protetik tedavi eğilimlerinin, tedavi ve ortodonti uzmanlık öğrencilerinden fazla olduğu öne sürülebilir. Bu konuda yapılacak daha fazla çalışmaya ihtiyaç duyulmaktadır.

CONCLUSION: In the decision to close the missing tooth space, the amount of the space, the shapes of the teeth, the color and the amount of tooth appearance, the age of the patient and the long term results of the implants in the frontal region are effective. It can be argued that final year students and prosthodontics students tend to have more prosthetic treatment tendencies than restorative and orthodontic specialists in such cases. More work needs to be done in this regard.